



MUNDO

# Análisis de las siete corrientes actuales de pensamiento chino

Por **Cheng Enfu**<sup>1 2</sup>

**El presente texto analiza críticamente las principales corrientes del pensamiento económico y social chino contemporáneo y desarrollan la propuesta del denominado “marxismo innovador”.**

*Con motivo de las dos disertaciones que llevé a cabo en la Academia de Ciencias Sociales de China en octubre de 2013, tuve ocasión de conversar con uno de sus directores y principales investigadores, Cheng Enfu, uno de los autores de este artículo, muy interesado en adentrarse en lo que ocurre en nuestro continente. Mi interés no era menor por comprender mejor a ese enorme laboratorio social que es el país donde me encontraba. Y a pesar de mis lecturas previas, me daba cuenta que mi punto de partida era frágil, inseguro, sobre todo por lo que siempre reitero: nadie escapa a la labor de demolición y construcción de leyendas que (nos) producen los grandes medios hegemónicos. Uno de esos mitos en serie tiene que ver con que uno se va a encontrar con un mundillo intelectual que no se separa de una cierta cantidad de lugares comunes y donde el disenso y el debate transcurre trabajosamente entre códigos elípticos y poco sustanciosos. Ya el diálogo que había proseguido a mis charlas había resentido esa imagen. Al final de una de ellas, uno de los participantes se me acerca y me entrega un folleto en chino, haciendo algunos comentarios sobre su preocupación por lo que le parecía cierta falta de claridad que parecía emerger de los postulados estratégicos latinoamericanos y disculpándose de no contar con un texto, al menos, en inglés. Cuando se aleja, mi traductora comenta para mi información, con absoluta normalidad y sin perder la sonrisa, que las posturas que iba a encontrar en ese folleto no eran las del Partido Comunista de China... Más adelante me percaté que se trataba de posturas*

1 Traducción de Lucía Fernández Maggio.

2 Artículo elaborado en colaboración con el economista Hou Weimin.

*bastante críticas, propias de lo que en este artículo se denomina “marxismo tradicional”. Por cierto debo confesar que no esperaba esas manifestaciones de pluralidad en el ámbito que constituye el máximo exponente de la producción de conocimiento de China. De allí que cuando Cheng me dice que acaba de terminar un artículo sobre “las corrientes de pensamiento en China”, que lo había conversado con Xi Jinping y que lamentaba que aún no hubiese sido traducido, me apresuré a solicitarle que me lo hiciese llegar en su lenguaje original. Tardé bastante en poder desentrañarlo, hasta que pude finalmente leerlo. Y allí se me abrieron los cielos orientales, poniendo al descubierto la enorme riqueza de las polémicas e intercambio de ideas que atraviesan su vertiginoso acontecer. Entonces experimenté dos fuertes sentimientos contrapuestos: por una parte, el de nuestra vulnerabilidad, que permite que siga siendo factible mantenernos sustraídos en distintas proporciones de los reales acontecimientos, “medios” mediante y, por otra, la dicha de poder comprobar que la riqueza de la producción de ideas sigue abriéndose paso y ensanchando el porvenir. Las cien flores siguen floreciendo, a pesar de la cortina de tinta, papel y html con que tratan de ocultarla. La condición humana sigue perforando los encorsetamientos con los que pretenden mantenernos en estado de confusión y parálisis. Seguimos caminando.*

MARIO TOER

## **Comentarios sobre seis corrientes de pensamiento social**

Con la rápida transformación y su veloz desarrollo económico, las ideologías en la sociedad china se diversifican. A pesar de la persistencia de ideas tradicionales, siguen surgiendo a menudo una variedad de nuevas escuelas populares o reaparecen viejas con nueva cara.

Podemos mencionar a las corrientes de pensamiento tradicional, principalmente el marxismo tradicional, el revivalismo y otros géneros; escuelas de pensamiento socialdemócrata y marxismo ecléctico. En oposición a estas, el neoliberalismo y la nueva izquierda sostienen la lucha intelectual más feroz.

### *I. Neoliberalismo*

El neoliberalismo en China, en incremento en los últimos años debido a la creciente influencia del pensamiento occidental, tiene tres postulaciones:

En primer lugar, la liberalización y no regulación de la economía (orientada hacia un “mercado libre”). Una liberalización del comercio y



la inversión que le permitiría a los monopolios privados financieros y a los oligopolios controlar libremente la economía nacional e internacional, los medios de comunicación, la educación y la política. Con el fin de que el gobierno no interfiera, abogan por un gobierno pequeño y débil. Por cierto, yo también puedo abogar por un gobierno pequeño pero fuerte, y para que esto sea posible es fundamental la injerencia del Estado y la fortaleza de la Asamblea Popular Nacional. Por ejemplo, en la China actual, el Partido Comunista y los departamentos de gobierno son muy grandes, deberían implementarse reformas para racionalizar las funciones del departamento de gobierno y reducirlo considerablemente. Idea que quien escribe lleva veinte años sosteniendo.

Los defensores neoliberales que quieren “menos gobierno”, instituciones más pequeñas, y achicar el papel del Estado, tanto en nombre de mejorar el liberalismo como el “liberalismo moderno”, omiten los rasgos inherentes, inevitables, primitivos y más elementales de la teoría neoliberal. Detrás de estas posturas se esconde el propósito de beneficiar a los grandes monopolios.

En segundo lugar, la privatización. Los defensores de la privatización aseguran que con el mercado en pleno juego las empresas son más eficientes que bajo el dominio público.

El principal representante chino del neoliberalismo es el ex presidente de la Universidad de Beijing Guanghai School of Management, profesor Zhang Weiyong, quien abogó por privatizar la tierra, las empresas, las escuelas, los servicios postales, la minería, los servicios públicos y el transporte.

En tercer lugar, el “bienestar neoliberal” se centra en el individuo. Se oponen a la creación del estado de bienestar, así como a elevar el bienestar de los trabajadores. Este es un rasgo típico del neoliberalismo en todo el mundo. En China se oponen, por ejemplo, a las leyes de salario mínimo y de contratos de trabajo. El número de chinos a favor del neoliberalismo y del Consenso de Washington no es grande, pero el impacto de los profesores Zhang Weiyong y Yao Yang, representando a los economistas neoliberales, está creciendo.

## *II. Socialismo democrático*

La tendencia del socialismo democrático tiene una larga historia en la práctica comunista internacional y ha crecido en China en los últimos años. Sus proposiciones son las siguientes:



En primer lugar, se oponen al marxismo como ideología única, abogando por una “cosmovisión plural”, promoviendo la diversidad, si bien pretenden mantener el socialismo como fuente principal. Se nutren del *revisionismo* de Bernstein y la economía keynesiana, entre otros. Múltiples ideas y puntos de vista se cuecen en el mismo horno, bajo el nombre de “diversidad”, “pluralismo” o “pensamiento democrático”. De hecho, es una suerte de mezcolanza.

En segundo lugar, postulan elecciones multipartidistas y alternancia en el poder. Afirman que el Partido Comunista de China tiene sus propios intereses, que es también un grupo de interés, y por tanto es incapaz de revertir la corrupción. Postulan que la vanguardia de la clase trabajadora no debe pertenecer al partido, ya que este puede ser tendencioso.

En tercer lugar, las instituciones económicas que defienden se pueden lograr sin necesidad de cambiar las condiciones de producción de la propiedad privada capitalista, ya que la estructura principal de la producción no es la medida de su naturaleza social. Proponen que las empresas estatales y privadas coexistan en un sistema de “economía mixta”. Mantienen al capital como principal sistema para la distribución de la riqueza y del ingreso, menospreciando el pensamiento de Deng Xiaoping sobre la prosperidad común y el sostenimiento de la propiedad pública como su base fundamental. Finalmente, suponen que la eliminación de la propiedad privada y de las clases en la perspectiva comunista es una fantasía utópica.

En China, los principales representantes de esta corriente son el profesor Xinzi Ling de la Universidad de Defensa Nacional y el profesor Xie Tao de la Universidad del Pueblo. Una publicación representativa de ellos es *Los años del emperador Huang*; y como sitios de consulta, la web del socialismo democrático chino (también conocida como *la web de los burgueses chinos*).

### III. Nueva izquierda

La nueva izquierda es de las corrientes más recientes y tiene dos características principales:

Primero, la crítica de la globalización. Ellos creen que la globalización ha dado lugar a la propagación sin límites del capitalismo en China y que

***La nueva izquierda es de las corrientes más recientes y tiene dos características principales: la crítica de la globalización y el hincapié en la “justicia económica”.***



la raíz de los grandes problemas sociales del país está en la globalización, el capital internacional y la economía de mercado.

Segundo, sostienen que la ampliación de la brecha entre ricos y pobres es una consecuencia negativa de las reformas orientadas al mercado, y hacen hincapié en la “justicia económica”.

La nueva izquierda está formada por un grupo de intelectuales que, a través de artículos publicados en la prensa y la web, sigue atrayendo la atención del público. Una de las principales posiciones teóricas de la nueva izquierda se encuentra en el sitio web de la organización, *Utopía*. Su principal fundador es Han Deqiang, profesor de la Universidad de Aeronáutica y Astronáutica de Pekín.

Aunque la nueva izquierda trata de correrse de la posición de quienes se destacan sólo por lo discursivo, algunas de sus críticas son difíciles de concebir en el mundo real. No obstante, algunos de sus argumentos y tratados han producido impactos académicos y sociales positivos. Por ejemplo, los estudios de doctorado de Ciencia Política en EE.UU. del profesor Cui Zhiyuan de la Universidad de Tsinghua, a partir de la teoría de los juegos, que demuestran con métodos matemáticos por qué la economía colectiva tiene una alta eficiencia.

#### *IV. Revivalismo*

También conocido como “el regreso a los ancestros” o “el culto de lo antiguo”. Abogan por la puesta en consideración de los primeros reyes y las sociedades antiguas como ideales.

Respetan el pensamiento y la filosofía de sabios como Confucio. Suscriben a las ideas de “gobierno benevolente”, “propagación del amor”; la vida naturista, libre y espiritual. Son enérgicos defensores del desarrollo del budismo y el cristianismo para lograr una sociedad armoniosa.

Consideran obsoletas las teorías occidentales modernas (y el marxismo es una de ellas). En cambio, sostienen que el budismo y el taoísmo son propios de China y milenarios, por ello deben officar de guía para la China contemporánea.

Los principales representantes de esta corriente son Deng Xiaojun, quien publicó: *Combinación del confucianismo y las ideas democráticas* (Casa Editorial Popular, Sichuan, 1995); y Jiang Qing, con *Confucianismo político* (Joint Publishing, 2003).

A mi modo de ver, la revalorización de Confucio es válida, pero no puede ni debe ubicarse en el plano político (o nacional), sólo debe ser



competente para llegar hasta las dimensiones sociales y éticas del individuo e incorporar el sistema de valores esenciales socialistas. La cultura china es digna de atención, pero ciertamente no en esa dirección evangelizadora. Podemos tomar el caso de Singapur, que se basa en los sistemas económicos, políticos y culturales occidentales y toma algunas de las ideas y prácticas de Confucio. El confucianismo no es una regla generalizable.

#### V. *Marxismo ecléctico*

El marxismo ecléctico es la argumentación a partir de principios yuxtapuestos, ideas y teorías sin principios, ubicados juntos de manera confusa. Uno de sus líderes, profesor de economía, elogió en una conferencia la superioridad de la propiedad privada, la naturaleza humana egoísta, respaldando ideas como “el hombre morirá por la riqueza, como las aves por los alimentos” o “la hipótesis de un *homo economicus* totalmente egoísta”. Sostiene que sólo el egoísmo humano puede conducir a un aumento de la colaboración social y el bienestar público; el énfasis unilateral en la eficiencia y la equidad es completamente ignorado. Su punto de vista favorece a los dueños de la propiedad e ignora a los trabajadores explotados. En un artículo de *Ciencias Sociales de China* de 2007, figuran cuatro supuestos teóricos que la innovadora economía política marxista moderna debe tener en cuenta, a saber: “El nuevo valor del trabajo”, “Hipótesis del altruismo del hombre económico”, “Las limitaciones de recursos”, “Equidad y eficiencia de los cambios promovidos”.<sup>3</sup>

En Occidente, de hecho, ha ido en aumento la literatura sobre hipótesis del modelo teórico del hombre económico, de los mecanismos institucionales, la integridad, el honor y la educación, en este sentido. Sus defensores desean mantener en alto, por un lado, la teoría de Deng Xiaoping y la idea de la “triple representatividad”, controlar la reforma económica y la apertura, así como los tiempos de desarrollo. Pero malinterpretan la teoría del marxismo-leninismo en China. Uno de sus representantes, en su texto “Los temas de propiedad deben emancipar la mente”, hace hincapié en ajustar y cambiar los medios para alcanzar el socialismo, y en que no hay que preocuparse demasiado acerca de la cuestión de la propiedad pública y la proporción de la economía no pública y poner más atención en el desarrollo de las fuerzas productivas, bajo la premisa

3 Cheng Enfu: “Cuatro hipótesis modernas de economía política marxista”, *Ciencias Sociales de China*, 2007.



de que los resultados del desarrollo económico pueden ser compartidos por la gran mayoría de la gente.

Algunos teóricos de esta corriente se preocupan por la fuerza y legitimidad del partido. ¿La disminución de la propiedad pública debilitará al partido? No se puede negar que luego de las reformas, el capital público se redujo a un tercio de la economía nacional, mientras crecieron el capital privado y la inversión extranjera; y que debemos crear gradualmente mayor riqueza social en oposición a la concentración de minorías.

Deng Xiaoping nos advirtió en sus últimos años: “Uno de los rasgos que distinguen al socialismo del capitalismo es que el socialismo significa prosperidad común, y no polarización del ingreso”,<sup>4</sup> y el camarada Jiang Zemin ha señalado: “No hay una economía de propiedad estatal como núcleo de la economía pública, no existe una base económica del socialismo, no hay base económica cristalizada en el Partido Comunista ni en toda la superestructura socialista”.<sup>5</sup> Esto muestra que nuestro país siempre ha mantenido una actitud clara y consecuente. Podemos sostener que el porcentaje de participación pública no socavará la base del partido.

Algunos representantes del marxismo ecléctico son: Wang Tokio, Dong Degang y el profesor de la Escuela Central del Partido, Wang Changjiang.

#### *VI. Marxismo tradicional*

Hay un artículo que se denomina: “Luchar a muerte para defender la bandera de Mao”. Su punto central es que hay que restablecer el estado rector del pensamiento de Mao Zedong. Para defender al pueblo y la Constitución, así como la innovación y el desarrollo, es preciso defender sus principios.

Conjuntamente, sostienen que debemos hacer una evaluación justa de Mao en sus últimos años. El problema fundamental residiría en “volver a una realista, objetiva y justa evaluación de la compleja Revolución cultural”. Según ellos, aunque las ideas de la revolución cultural de “derrumbar todo” y “guerra civil” fueron desacertadas, los principios y el espíritu de la Revolución cultural fueron absolutamente correctos.

4 Partido Comunista de China. Centro de Investigación de Literatura: *Deng Xiaoping Crónica 1975-1997*, Editorial de Literatura Casa Central, 2004.

5 Documento del Comité Central del PCCh: *Las obras de Jiang Zemin*, tercer volumen, Editorial del Pueblo, 2006.



En tercer lugar, plantean que se debería promover enérgicamente el aprendizaje y el pensamiento de Mao. Deng Xiaoping señaló que no habría nueva China sin el Presidente Mao y su pensamiento, y que las generaciones educadas de nuestro pueblo debemos mantener en alto la gran bandera de Mao Zedong. Sin embargo, desde 1990, el pensamiento y la figura de Mao se fueron desalentando en la sociedad.

En cuarto lugar, sostienen, habría que terminar con lo que sería “la demonización de las fuerzas malignas de Mao Zedong”.

Li Rui y Yuan Tengfei son dos “representantes” de esta corriente. “Defender la bandera de Mao” y otros artículos relacionados pueden encontrarse aquí: <<http://mzd.wyzxsx.com/Article/Class18/201007/3361.html>>. Otros representantes del marxismo tradicional son Li Chengrui (ex director de la Oficina Nacional de Estadísticas de China), Zhang Hongliang (profesor de la Universidad Central de Nacionalidades) y Bai Yang (cuadro dirigente de Shanxi) entre otros. La red de “La bandera de Mao volando alto” reúne a una gran cantidad de académicos veteranos.

Esta corriente se enfrenta principalmente con el neoliberalismo, el marxismo ecléctico y el socialismo democrático.

### **El marxismo innovador y el valor de la orientación del pensamiento marxista**

En algunos aspectos teóricos y prácticos del desarrollo social, el marxismo innovador, sostenido por el

***En algunos aspectos teóricos y prácticos del desarrollo social, el marxismo innovador, sostenido por el Comité Central del Partido, es verdaderamente consistente. Considera que China debe seguir al marxismo-leninismo y contemplar el principio del centralismo democrático en el Partido Comunista, y que el régimen jurídico del socialismo con características chinas no debe copiar el sistema jurídico occidental capitalista, sino que para innovar verdaderamente debe partir del postulado “primero el pueblo” en contraposición al de “oligarcas primero”.***

Comité Central del Partido, es

verdaderamente consistente.





El marxismo innovador considera por de pronto que China debe seguir al marxismo-leninismo. Por supuesto, en los distintos países socialistas, la formulación es diferente. Ho Chi Minh en Vietnam, la orientación del cubano José Martí, o Corea con Kim Il Sung. Así, China debe perseguir lineamientos o acciones unificando el marxismo-leninismo con la teoría específicamente china.

En cuanto al sistema político, esta corriente considera que China debe contemplar el papel dirigente del partido de la clase obrera, el principio del centralismo democrático en el Partido Comunista, y promover la dirección del Partido Comunista en la causa socialista.

Asimismo, considera que el régimen jurídico del socialismo con características chinas no debe copiar el sistema jurídico occidental capita-

lista; para innovar verdaderamente debe partir del postulado “primero el pueblo” en contraposición al de “oligarcas primero”.

En lo concerniente a la economía, China debe sostener la posición dominante de la propiedad pública de los medios de producción, donde primen la calidad y cantidad de las ventajas de sus activos totales y de sus activos operativos y mantener el estatus dominante de la economía pública socialista, para de este modo contar con capital público y capacidad de incorporar a buena parte de los trabajadores.<sup>6</sup>

Por otro lado, China debe eliminar la explotación y la polarización social y debe encarar la prosperidad común de la naturaleza según los principios socialistas, y en última instancia el desarrollo

***Debemos sostener la posición dominante de la propiedad pública en condiciones de economía de mercado con el fin de mejorar la distribución, tomando el trabajo como principal sistema de riqueza y distribución del ingreso, como base para lograr la prosperidad común y la justicia. Es decir, sólo una práctica centrada en las personas y en el concepto científico de desarrollo proporciona la base económica de la democracia popular. De este modo se logrará alcanzar a la comunidad de los países desarrollados modernos.***

6 Gan Qiang: “El mantenimiento de la posición socialista dominante, la propiedad pública”, ‘Economía Shanghai’, 2010, volumen 32.



del socialismo. Se trata de un largo proceso histórico de evolución e innovación que deberá desembocar en el comunismo sin clases y sin guerras.

El primer representante del marxismo innovador es el economista Liu Guoguang de la Academia China de Ciencias Sociales.

Sumado a esto, ya se trate de la “reforma y apertura” o de participar en el desarrollo de iniciativas importantes, debemos ser los primeros en comprender la situación y las circunstancias del mundo para insertarnos en él a partir de nuestros objetivos estratégicos. Si invertimos el orden, corremos con desventaja y, sin dudarlo, esto dejaría secuelas.

Debemos ser claros en el sostenimiento del pensamiento marxista innovador, así como en desempeñar un papel decisivo en torno a lo que debe ser el foco del problema.

Desde allí debemos hacer hincapié en que el socialismo chino y la ciencia en el siglo XXI deben centrarse en el desarrollo y la mejora del “sistema institucional”.

Sostuvo Hu Jintao en su discurso del año 2011, en el 90° Aniversario del Partido Comunista:

*En primer lugar, en cuanto a la construcción del sistema económico, tenemos que seguir mejorando los organismos públicos, los derechos de propiedad, la estructura del sistema multimercado dirigido por el Estado y crear nuevas herramientas para sistematizar y mejorar la oferta de trabajo. El socialismo con características chinas debe siempre poner especial énfasis en la propiedad pública y el desarrollo común.*

El camarada Deng Xiaoping sostuvo:

*Hay que cumplir con lo fundamental del sistema socialista, no debemos vacilar en el sostenimiento de la propiedad pública.<sup>7</sup>*

El camarada Jiang Zemin señaló:

*Seguir creciendo y desarrollar la economía de propiedad estatal es una base importante de nuestro poder estatal socialista, no sólo para garantizar el desarrollo estable de la economía nacional y fortalecer*

7 Documento del Comité Central del PCCh: *Obras escogidas de Deng Xiaoping*, volumen 2, Editorial del Pueblo, 1994.



*nuestro país; sino también para consolidar y desarrollar el sistema socialista, fortalecer la gran unidad de todos los grupos étnicos y garantizar la estabilidad a largo plazo.*<sup>8</sup>

Debemos sostener la posición dominante de la propiedad pública en condiciones de economía de mercado con el fin de mejorar la distribución, tomando el trabajo como principal sistema de riqueza y distribución del ingreso como base para lograr la prosperidad común y la justicia. Es decir, sólo una práctica centrada en las personas y en el concepto científico de desarrollo proporciona la base económica de la democracia popular. De este modo se logrará alcanzar a la comunidad de los países desarrollados modernos.

Hay que continuar, además, mejorando el sistema de la Asamblea Popular, la cooperación multipartidista y la consulta política bajo la dirección del Partido Comunista de China, el sistema de autonomía étnica regional y promover activamente el sistema político socialista de autoinnovación y desarrollo y la consolidación de la “dictadura democrática”. Esto bajo el lema de “Un país, dos sistemas”.

Ante una nueva revolución científica y tecnológica, la clase trabajadora sigue siendo fundamental y las relaciones de producción avanzadas reflejan los requisitos del avance de las fuerzas productivas. La misión histórica sigue siendo el derrocamiento del capitalismo y la construcción del socialismo y el comunismo.

Debemos mejorar las instituciones culturales apoyadas en principios socialistas, de propiedad pública y desarrollo común.

El “socialismo con características chinas” deberá renovarse siempre con el marxismo como alma del sistema, promoviendo el desarrollo cultural y la prosperidad. El marxismo, como concepción científica del mundo, es la base teórica y metodológica del movimiento socialista.

En la construcción del sistema social, sigue siendo fundamental mejorar la dirección del partido, la responsabilidad del gobierno, la coordinación social y la participación pública en el sistema de gestión social; la equiparación del servicio público en zonas urbanas y rurales, los sistemas de seguridad social, la coordinación multipartidaria dirigida por el Estado y la participación pública en el sistema de gobierno

8 Documento del Comité Central del PCCh: *Las obras de Jiang Zemin*, tercer volumen, Editorial del Pueblo, 2006.



para continuar compartiendo un ambiente de armonía social, orientado a las personas; promover activamente el establecimiento de mecanismos de regulación de gobierno y de coordinación social a través de Internet; y complementar las funciones administrativas del gobierno con funciones sociales. Conjuntamente, la formación de mecanismos eficaces de coordinación de interés científico, de mediación de conflictos, de protección de derechos, etc.

Cabe señalar que nuestro sistema socialista no es perfecto. Si sólo vamos a criticar al neoliberalismo, a la socialdemocracia o al socialismo democrático sin mejorar nuestro sistema socialista, entonces nunca erradicaremos los inconvenientes. Por otra parte, China no debe repetir los mismos errores de otros países, como la reforma que llevara adelante Gorbachov en la antigua URSS.

Los logros que debemos alcanzar deben ser superiores a los de cualquier otro país en lo que hace a la libertad del pueblo y la democracia, la justicia social, la fortaleza del país y la riqueza de la gente. Poniendo en juego las ventajas que ofrece el socialismo frente al capitalismo, estamos calificados para poder hacerlo.

De allí que debemos destacar, en consecuencia, que la capacidad de innovación se ha convertido en el epicentro de las tareas en la academia marxista china. ¡Nuestra labor podrá ser determinante en el curso del siglo XXI en China y con ello la suerte del socialismo! ●

***Nuestro sistema socialista no es perfecto. Si sólo vamos a criticar al neoliberalismo, a la socialdemocracia o al socialismo democrático sin mejorar nuestro sistema socialista, entonces nunca erradicaremos los inconvenientes. China no debe repetir los mismos errores de otros países, como la reforma que llevara adelante Gorbachov en la antigua URSS.***

